

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Halásztelek Város Önkormányzata Képviselő-testületének, 2010. december 2-án, 17.00 órakor megtartott **közmeghallgatásán.**

Helye: Az ÁMK hivatalos helyisége. (Halásztelek, Somogyi B. u. 51-52.)

Jelen vannak: Szentgyörgyi József polgármester, Szabó Tibor alpolgármester, Erdődi Sándorné, Igaz László Tibor, Lengyel Izabella, Papp Kornél, Stefanik Zsolt, Tóth Endre Attila képviselők Baloghné dr. Nagy Edit jegyző.

Távol maradt: Végváriné Nyíri Lidia képviselő

Megjelent meghívottak: Tóth Viktor műsz. előadó, Acélvári Attila HATE Kft ügyvez.

Napirendi pont:

1.) Közmeghallgatás.

Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester

Szentgyörgyi József: Szeretettel köszöntök mindenkit Halásztelek Önkormányzatának közmeghallgatásán – ez formailag egy testületi ülés. Szeretném bemutatni Önöknek tagjait: Erdődi Sándorné képviselő Asszonyt, Lengyel Izabella képviselő Asszonyt, Igaz László Tibor képviselő Urat, Papp Kornél képviselő Urat, Tóth Endre Attila képviselő Urat, Stefanik Zsolt képviselő Urat, Szabó Tibor alpolgármester Urat, - Végváriné Nyíri Lidia képviselő Asszonyt később fog megérkezni.

A mai közmeghallgatást építjük fel úgy, hogy először válaszolunk a feltett kérdésekre, és utána bemutatnánk egy prezentációt, ami igazából egy lakossági felmérés, aminek az eredményét szeretném Önökkel megosztani.

Két- három olyan kérdéssel kezdeném, ami foglalkoztatja a lakosságot, és utána meghallgatjuk a kérdéseket.

Az első, ami a legtöbb embert foglalkoztatja az a gerincút kérdése. Mi történt a gerincúttal, miért indult meg áprilisban a beruházás, miért állt meg a nyár elején, illetve mikor lesz készen?

A beruházás áprilisban elindult, a közbeszerzési szerződést aláírták, kisajátítási eljárás elhúzódása miatt állt meg a beruházás. Nagyon sok ingatlantulajdonos felemelte a lakásárakat, amikor kiderült, hogy a gerincút ott fog menni. 90 %-os tulajdonos beleegyezett az eladásba, a 10 %-nál lehetőség van bírósági ár megállapításához. 6- vagy 7 miklósi gazda nem fogadta el a felajánlott árat az ingatlanáért. Mivel elhúzódott a kisajátítás, ezért megállt a beruházás, a közbeszerzési határidőt 2011. novemberére módosították, időközben beállt a tél és a munkálatokat nem tudták folytatni.

A másik, ami nagyon szokta foglalkoztatni a közvéleményt, hogy mi újság a Hajnal utcai házakkal. Öt év után most egy árverésen megvásárolta egy cég az egész ingatlan-együttest. A beruházó elkezdte befejezni a beruházást, külső munkálatokkal kezdett, most belső munkálatokat végez. Különböző hírek terjedtek el a városban, a VIII. kerületi rehabilitációval

hozták összefüggésbe a beruházást, ez nem valós hír. A lakosság átköltöztetése jogszabályilag nem működik. Még nem találkoztam a kivitelezővel, de arra fogom kérni a főszerkesztőt, hogy erről a beruházásról egy cikket készítsen, és jelenjen meg a Halásztelki Hírmondóban, hogy eloszlassuk a kételyeket, félelmeket.

Erre a két témára gondoltam, hogy részletesebben beszélek, amely a legtöbb lakost foglalkoztatja.

Most pedig rátérnénk a kérdésekre, arra szeretnék kérni mindenkit, hogy aki szót kér, a nevét és a címét mondja be, mert azokra a kérdésekre, amelyekre nem tudunk most válaszolni, azokra írásban fogunk válaszolni.

Királyné Vaskó Erzsébet: Az első gondom a saját otthonom környékével van. Nagy örömünkre szolgált, hogy tavaly végre **vízvezető árkok** lettek kiásva az utcánkban. Mivel keskeny az utca, így csak az egyik oldalra került árok, amit mindenki meg is értett. Időközben az egyes telkek előtt visszatemették az árkot. Folyik be az udvarba a víz, nem tudom, hogy mit lehet ez ellen tenni. Nem az illető ásta ki az árkot, hanem az önkormányzat, közpénzből. Kötelezni kellene a tulajdonost arra, ha neki nem tetszik a kiásott árok, akkor csináltassa meg – betonozza ki.

A másik gondom, hogy **leesett a hó, ki van megbízva az utak takarításával?**

Az eredetileg tervezett **közmeghallgatás elmaradt**, több plakát került kihelyezésre ezzel kapcsolatban. Lehet, hogy annak köszönhető, hogy most nem jött el több ember.

Mint a Mozgáskorlátozottak Egyesületének az elnöke szeretném jelezni, hogy a csomagosztás az év végén máshogy lesz megoldva, de többen szóltak, hogy a „**zöld**” **cédula** már nincs is meg nekik, amelyet be kell mutatniuk a nyugdíjasoknak. Azzal keresnek meg, hogy most akkor mi lesz, ő nem fogja megkapni azt a kis pénzt, vagy szaloncukrot? Annyit mondtam, hogy vigyék magukkal az igazolványukat, a nyugdíj-szelvényüket, ezzel szerintem megoldható a probléma.

Szentgyörgyi József: Az **árkokat** 850 Ft/ méteréért ásták ki, nekünk nincs azzal bajunk, hogy visszatölti, mert rá akar parkolni, csak akkor murvával töltsse fel, ahol a víz el tud szikkadni. Aki szabálytalanul újra feltölti, nem tudunk mit tenni a következő alkalommal újra ki fogjuk ásni. Csinálunk egy ellenőrzést, és fel fogjuk szólítani a tulajdonosokat, akik visszatemették az árkokat, hogy a csapadékvíz elvezetéséről gondoskodjanak. Ez az ő érdekük is, és ezt sokan nem értik meg, ha nem funkcionál az árok, az nagyon komoly probléma.

A második kérdése a **hóeltakarítás** volt. Településen belüli szerződésünk van a hókotrásra – egy traktor és egy teherautó folyamatosan végzi ezt a munkát, de már kb. 40 km belső utunk van, így több idő kell ahhoz, hogy a két gépjármű végigmenjen a település utcáin. A II. Rákóczi úton problémás volt a hóeltakarítás a nagy forgalom miatt.

A közmeghallgatás időpontját azt mindig az éves munkatervben határozzuk meg. Képviselő-társaim jelezték, hogy az alakuló ülés után kell egy kis idő, hogy felkészüljenek a közmeghallgatásra, - ezért kérték, hogy halasszuk el. Az elmúlt 4 évet nézve, most elég szép számban megjelentek a lakosok. Akkor van nagy közmeghallgatás, ha valami óriási probléma van, ami nagyon sok embert foglalkoztat – reptér, csatorna.

A Szociális Bizottság döntött úgy, hogy a **csomagosztás helyett az idén más legyen**. Amennyiben nincs meg az év eleji szelvényük, akkor hozhatják a nyugdíjasok az utolsó nyugdíj-szelvényüket is.

Ivanics Gergely: Nekem három olyan témám van, ami nagyon fontos. Betegségem miatt 3 hónapra be kell zárnom az üzletemet, bementem az önkormányzathoz, hogyan kell ezt elintézni, nem vagyok tisztában vele. Ide- oda küldtek, majd átküldtek a másik épületbe. Ott azt mondták, hogy vegyek okmánybélyeget, írjak egy kérvényt. Nem értenek a hivatal dolgozói hozzá, - Szigetszentmiklóson az okmányiroda intézi.

A másik problémám, hogy kicserélték a villanyoszlopot, de nem raktak rá lámpát. A mellette lévő **oszlopon is kiégett az égő**, megint átküldtek a másik épületbe, ahol azt mondta egy

fiatalember, hogy menjek az ELMŰ-höz. Találkoztam a polgármester úrral, és elmondtam a problémámat. Azt mondta, hogy intézkedik, - ez egy hónapja volt, de nem történt semmi. Én többet várok az önkormányzattól és Öntől is.

Nagyon régi szívfájdalmam, hogy meg kellene emlékezni a kommunizmus áldozatairól is. Halásztelken 1958-ban történt, hogy a 16 éves osztálytársamat **Schucz Kovács Jánost**, az oroszok elcsaltak, és megölték. A temetőben járva azt láttam, hogy ennek a fiúnak a sírköve ki van dobálva. Nem szobrot gondolok állítani neki, hanem egy **utcát kellene róla elnevezni**, úgy érzem megérdemli.

A **Dunára** akkor mentünk le régen, amikor akartunk. Legyen **egy behajtani tilos tábla**, hogy a szemetet ne vigyék le a Duna-partra.

Ilyen nincs, hogy a Fővárosi Vízművek kitilt minket a Duna-partról, miért, bűnözők vagyunk? Nem mehetünk sétálni a gyerekemmel, vagy a kutyámmal a Duna-partra? Az én öntudatom, nemzettudatom nem engedi meg, hogy ilyen korlátozás alá kerüljek.

Szentgyörgyi József: Az első felvetés a **vállalkozási engedély** ideiglenes felfüggesztése volt. Nem tudom miért nem kapott pontos tájékoztatást, az ügyfélszolgálaton ezzel kapcsolatban meg kellett volna adni a pontos tájékoztatást. **Utána nézek az ügynek.**

A **lámpatestek** az önkormányzat tulajdona, azokat mi szoktuk kirakni, viszont az üzemeltetés az ELMŰ-é. Felveszi a hivatal, vagy a HATE Kft a bejelentést, és mi bejelentjük az ELMŰ honlapján, vagy az ügyfélszolgálati telefonon. Nincs külön csatorna, ezt a lakos is bejelentheti az ELMŰ felé, és 30 napon belül kell kijavítaniuk. Úgy tudom, hogy ez a bejelentés megtörtént, mert jeleztem az illetékesek felé, de **utána fogok nézni, miért nem történt meg a javítás.**

A **fiatalember sírhelyével** kapcsolatban gondolom, hogy hozzátartozók temették el, viszont a 25 éves sírhelymegváltás mindenkire vonatkozik. Mert ha ez nem történik meg, akkor a sírhelyet megszüntetik.

Ivanics Gergely: Nagyon idős szülei voltak a fiúnak.

Szentgyörgyi József: A Képviselő-testület tagjai jelen vannak, - utcanévek kérdése akkor merül fel, ha egy területen új utcát megnyitnak.

A **Duna-partra** engedéllyel le lehet lemenni, ezt az engedélyt évről évre a Vízművek megadja. Ez a szabály a mi biztonságunkat is védi, a vízbázis védelme miatt szükséges. Eddig a lakosságtól ezzel kapcsolatban nem volt ellenállás, **de majd beszélgetünk ezzel kapcsolatban a Képviselő-társaimmal, és megnézzük, mit lehet tenni.** A VÍZMŰVEK együttműködő, halásztelki a kapcsolattartónk.

Papp Kornél: Mint az Oktatási Bizottság elnöke, nagyon megköszönném, ha ilyen régi gyökerekre emlékeztetnének bennünket a régi halásztelkiek. Van egy emléknep február 25-e, és mindig nehéz tartalommal megtölteni ezt a napot. Fel fogjuk hívni az intézmények figyelmét arra, hogy lesz kiről megemlékezni, nyilván másokkal egyetemben. Ennek utána kellene nézni, mert ha az eredeti sír még megvan, akkor érdemes lenne megőrizni, akár emlékhelyként is.

Gressa János: Mivel nyugdíjas vagyok, sok mindent látok. Azt is, hogy a **Duna-partól hordják a fát kerékpárral.** Az utca végén a kamera csak dísznek van, vagy felvételt is készít? Sokszor látom, hogy meg van pakolva az utánfutó és **viszik a Duna-partra le a szemetet. Minek van ott a kamera, valaki nézi?**

A másik, hogy a Kisgyár utcában a **csapadékvíz belefolyik a víznyelőbe.** Itt lakom 1957-től, és a víz befolyik az udvaromba. A fekália bele van vezetve, mert nincs csatornájuk, a fekália jön fel és bejön hozzám. Kérdésem az, hogy **ebben az ügyben lépett-e a polgármester úr, egy írásos választ kérek.** Többen bementek az utcából a hivatalba, de nem tudom, mit intéztek.

Az **útkarbantartást** ezzel a melegaszfaltos fújóval javítják. Az a kérdésem, hogy a hivatalban van-e olyan ember, aki ért hozzá, mert az **útpadka magasabb, mint az úttest, így**

a víz alászivárog az út alá. Le kellene gyalulni a földet, hogy az árokba belemenjen a víz, és akkor nem folya alá az út alá, mert így milliókért lehet javítani az utakat.

Nagyon örülök neki, mert három unokám van, hogy megcsinálták a játszóteret, de **kivágták az akácfákat.** Padokat állítottak, de viszont nincs árnyék, nyáron a nagy melegben nem lehet ezeket használni.

Szentgyörgyi József: A kamera működik, rögzíti az eseményeket és egy hétig tárolja a felvételt. Ez azért van, mert ha bűncselekmény történik a településen, akkor a rendőrség bekéri ezeket a felvételeket. Az elmúlt évekhez viszonyítva a gátkörnyéki rész szennyezettsége nem jelentős.

A **Kisgyár utcának** úgy lett kitalálva a csapadékvíz elvezetése, hogy a teljes lakótelep vize kifolyik a Kisgyár utcára, mivel a lakótelepen belül nincsen csapadékvíz-szikkasztás. A kifolyt esővíz valahol a Kisgyár utca alatt elfolyik, de hogy hová azt nem tudjuk. Két megoldás lehetséges, vagy új csapadékvíz-szikkasztót kell keresni, - a teljes Kisgyár utca felszedése, új csatorna kiépítése, és kivezetése szükséges. Csináltunk erre tanulmánytervet, kb. 250 m Ft-ba kerülne a Kisgyár utca rendbetétele. Nem tudunk a jelenlegi körülmények között gyors és jó választ adni a Kisgyár utca rendbetételével kapcsolatban. Egy településközpont pályázat keretében tudnánk erre pályázni. Nem tudok gyors és hatékony megoldást mondani a Kisgyár utcával kapcsolatban.

A 3. felvetés a **játszóter fáiira vonatkozott.** Egyik terünk fái sem tervezett telepítéssel lettek ültetve, az akácfák kinőttek a földből, és hagyták felnőni őket. A fák nagy része korhadt, és veszélyes, ezért vágatjuk ki a fákat. Azt mondtuk, hogy ameddig az új fák nem erősödnek meg, nem adnak árnyékot, addig a meglévő egészséges fákat nem lehet kivágni. Amin változtatni kell, és a legnagyobb problémát okozza az a homokozók árnyékolása, - ez mindhárom játszótéren megvan. Vannak olyan összecsukható napernyők, amelyeket ki lehet nyitni, ha erős a napsütés.

Éves szinten 800 e. Ft-ba kerül az **utak javítása.** A településen az úthálózat 1995-ben lett kialakítva, ennek az élettartama 15 év. A település nagy részének az úthálózata elöregedett, szükséges lenne egy új réteg ráhúzása.

A jelenleg alkalmazott megoldással megnő az utak élettartama.

A **csapadékvíz-elvezetés nagy probléma,** mert mi felemeljük az utat, hogy lefolyjon róla a víz, de bejárót készítenek az emberek, az árokszéléket nem takarítják, megemelik az árkot. Nagyon sok esetben nincs lakossági együttműködés, - ilyen az árkok betemetése is.

Mácsai Rozália: A **Megyedülő** utcában lakók panaszait tolmácsolnám. 2002. július 11-én kelt egy levél, melyet Békési István, aki Megyedülő 11-ben lakik, aki ezt a levelet kapta a műszaki irodától – Horváth Gyula műszaki irodavezető aláírásával, a tárgy: **rendezési terv érdekeltségi hozzájárulása.** Kérem a Polgármester urat, hogy vizsgálják ki, azt kérte a hivatal, hogy az ott lakók fizessenek be bizonyos összegeket, amit befizettek. Vagy vissza kellene fizetni az összeget, vagy a levélben vállalt kötelezettségeknek eleget kellene tenni, úgy gondolom.

A **Megyedülő 13-ban nincs vezetékes víz,** 1998-ban a KÖJÁL készített egy vizsgálatot, és egészségre ártalmas a fűrt kútnak a vize. Ezzel is foglalkozni kellene, mert egészségre ártalmas. A központi alapból az önkormányzat megkapja a rájuk eső részt, akkor az a minimum, hogy normális életkörülményeket biztosítson az önkormányzat. **Méltatlan körülmények között élünk, próbáltam odahozatni murvát,** ami elég drága, és egyik este láttam, hogy el lett túrva. Gondolom jól akart az önkormányzat, de most áll a házunk előtt a víz. Ez ügyben írtam levelet a hivatalnak, de választ nem kaptam. Az a kérdésem, hogy mikor foglalkozik az önkormányzat ezzel a környékkel, mert én is fizetek a gépkocsi után is, és fizetek építményadót is, akkor elvárom engem is ugyanolyan emberszámba vegyenek, mint a régi részen lakókat.

Az adótorony részen sötétség van, miért nem lehet megjavítani a világítást?

Szentgyörgyi József: A HÉSZ megfizetését döntötte el az akkori testület, - akik haszonévezői a HÉSZ módosításnak, akkor járuljanak hozzá a költségekhez. Kb. 7-10 m Ft szokott lenni egy ilyen módosítás, amelyet elosztottak 1000 ingatlan-tulajdonos között, és 8-12 e. Ft-ot be kellett fizetniük az embereknek.

Mácsai Rozália: Több mint 200 e. Ft-ot kellett befizetnie az illetőnek.

Szentgyörgyi József: Attól függ, hogy mekkora telke volt, - a HÉSZ ezeket a területeket belterületbe csatolta. A Megyedülön végig a gerincevétel le van fektetve, mert az önkormányzat 5 m Ft-ot fizetett ki ezért, innen kapják a közutak a vizet. **Az ingatlan-tulajdonos erre a vezetékre ráköthet és bekötheti magának a vezetékes vizet, de ezt neki kell megfinanszíroznia.** A Megyedülő utcával a legnagyobb probléma az, hogy nem tudnak a HÉSZ-hez igazodni. Nem biztosítják a 12 m-es útszélességet, amelybe közműveket lehetnek. Ők olyan ingatlanokba költöztek be, amelyek nem lakható ingatlan, jogszerűen nem lehet ott lakni. Az önkormányzat biztosítja a közutakat, hogy legalább ott jussanak vezetékes vízhez a lakosok. Ott tartósan nem alakulhat ki a jelenlegi körülmények között lakott terület. Akik 50 éve ott laknak, azokkal nem tudunk mit kezdeni. A város többi része az ő ingatlanfejlesztését nem tudja megfinanszíroznia. Annyiban segített az önkormányzat, hogy a gerinc-vezeték lefektette. **Az ingatlan-tulajdonosok nem tudnak megegyezni, hogy hogyan osszák fel a telkeket, hogy kialakuljon a 12 m-es út.**

Egyéb útkialakítás. A telekadóból befolyt összeget az önkormányzat visszaforgatja az adott területre. Ezért lettek a csapadékvíz-elvezető árkok kialakítva, az önkormányzat kiépítette a teljes közvilágítást a területen, és elkezdte az útalapokat megcsinálni. Amennyiben a belterület-bevonás feltétele lett volna az összközmű, a közvilágítás és a burkolt út, és utána lehetett volna építési engedélyeket kiadni, akkor nem alakult volna ki ez a helyzet, de 2005-ben nem így csinálta a testület. **A Gábor Dénes utca elérte a 90 % feletti beépítettséget, ott már el tudjuk indítani az útalapot.** Az új területeken az önkormányzat ásatta ki az árkokat, míg a régi területeken mindenki saját magának ásta ki. Megtörténik a belterületbe-vonás és senkitől nem kérnek semmit, akkor utána nehéz azt mondani, hogy ki kell fizetni. Csak úgy tudjuk megoldani a problémákat, hogy folyamatosan visszaforgatjuk a beszedett telekadót.

Mácsai Rozália: Én a saját pénzemen gondoskodtam arról, hogy lakhatóvá, élhetővé tegyem az előttem lévő területet. Feltöltettem murvával, és eltolta az önkormányzat, és most mélyedés alakult ki a ház előtt. **Nekem ebből károm keletkezett, és szeretném, ha helyre lenne állítva az út.** Nem vártam, hogy az önkormányzat megcsinálja az utat, saját pénzemen gondoskodtam, hogy kulturált körülmények legyenek.

Szentgyörgyi József: Amikor rá lehet menni a területre, ki fogjuk alakíttatni az árkot, és törmelékanyaggal feltöltetjük a területet.

Mácsai Rozália: A Diófásor végén van szintén egy ártéri terület, és tud-e arról a polgármester úr, hogy ott **600 gumit ástak el**, és ott motokrossz-verseny van? Elmentem megnéztem a helyszínt, nagyon fel van töltve ez a terület, mi a terve ezzel, mert ez környezetvédelmi szempontból is veszélyes.

Szentgyörgyi József: Ez a terület magántulajdon, a gyerekek kialakították ezt a pályát maguknak, nem illegális. Nem elássák a gumikat a földbe és megsemmisítik, hanem ütőcsillapításra használják.

Óvári Gézané vagyok: Én is csatlakozni szerettem volna a felszólaláshoz, a környezetünk védelmében szerettem volna én is megkérdezni, az egy dolog, hogy a gyerekek ott vannak, de hogy szombat, vasárnap is éjszakai versenyeznek, ezt meg kellene akadályozni. Sokféle vadvirágot számoltam meg a nyáron, de az el fog onnan tűnni, mert a motorokkal a gáton keresztül járnak. Meg kellene állítani őket, mert hallgatjuk a repülőket, a motorokat éjjel kettőkor is.

Szentgyörgyi József: Nem hangzott el kérdés.

Jezsek Mihály: Nekem is az a problémám, hogy hétfvégeken **a gyorsulási versenyek, a repülők miatt nem lehet pihenni.** Szerintem ezek Halásztelek levegőjét szennyezik. Nem hiszem, hogy ez Halászteleknek jó.

Problémám van még a közlekedéssel kapcsolatban. Ez felháborító, hogy Halásztelekről Csepelre 1.5 óra alatt lehet beérni, és 10 éve nem képesek csinálni semmit. Annyira várjuk a gerincutat, nem biztos, hogy eléri a célját.

Szentgyörgyi József: **A repülés Tököl területe,** nem nyilvános repülőtér, sportgépek repülésére használják. **Mi folyamatosan támadjuk, és folyamatosan kifogásoljuk a repülést.** Nem tudjuk, hogy mi lesz a sorsa ennek a repülőtérnek, az a személyes véleményem, hogy itt már repülést nem lehet megvalósítani, mert kb. 150 e. ember él a repülőtér közelében. Nem tartom elképzelhetőnek, hogy légi-közlekedésre ez a terület valaha is alkalmas lesz, és mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy ne is legyen. Azzal nem tudunk mit kezdeni, hogy **Tököl területén valaki bérbe adja a saját területét gyorsulási versenyek rendezésére.**

Tabár István vagyok, és van a kezemben egy papír, amire az van írva, hogy az M0-ás Déli-szektor mikro-szimulációja a Keleti-szektor átadását követő állapotra, - megbízó a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium. Színekkal jelölték, hogy melyek a nagyon terhelt útszakaszok, - ennek a minisztériumnak a megbízása alapján a **Halásztelek felé vezető útszakasz teljesen tehermentes, ők így látják.**

Szentgyörgyi József: **Ezt a térképet egy kft készítette, aki úttervezéssel foglalkozik, utána fogok nézni.** Egyetlen közlekedési mérnök sem állította, hogy a gerincút meg fogja oldani a sziget közlekedési problémáit. Ez egy negyedik kijáratot fog biztosítani a szigetről a másik három mellett, csak elosztja valamilyen szinten a terhet. Halásztelken 3500 ingatlan van, és kb. 5500 autó, viszont később 5000 ingatlan lesz, mire beépül és kb. 11 e. autó. Amennyiben ilyen irányban fejlődik Halásztelek, akkor a közlekedési problémáinkat csak átmenetileg tudjuk enyhíteni. A gerincút is csak egy 5-10 éves fellelegzésre ad lehetőséget, ha nem tudjuk kiváltani a közlekedést pl. egy kötöttpályás közlekedés-bővítéssel, akkor egy tartós közlekedési probléma elé nézünk. Átmenetileg meg fogja könnyíteni a helyzetünket a gerincút. Valóban jó megoldás lenne a II. Rákóczi F. út bővítése, de ahogy beérünk Lakihegyre elfogy a terület. Levelezésben vagyunk a közlekedési hatósággal, panaszt tettünk kb. egy hónapja a lámpa-átállítás miatt, de visszaírtak, hogy szerintük nincs probléma a lámpák beállításával. Kértem egy szakvéleményt, hogy esetleg, ha kifizetnénk a körforgalom építését a lejáróban, hogy megvalósítható-e, és milyen költségekkel jár. Hajlandóak vagyunk anyagilag is támogatni a körforgalmat, ha ezzel a közlekedésben tovább fogunk tudni a lépni.

Ivanics Gergely: Segíteni szeretném az önkormányzat tárgyalását a Vízművekkel szemben. A **Vízművek,** amikor lebontotta az egyik részlegét, és idehozta Halásztelekre az árterületre, a veszélyes hulladékot, ahová minket nem enged be, akkor sorfalat álltunk, és a rendőrség segítségét kérve, el is kellett vinniük a veszélyes hulladékot, amellyel fel akarták tölteni a területet.

Mivel régen lakom Halásztelken **tudom, hogy a Kisgyár utcában hová tűnik el a szennyvíz.** Az önkormányzat épületénél istállók voltak és csatorna-rendszer volt. Ahogy megyünk ki a Kisgyár utcán ott szemétbánya volt, fel lett töltve agyaggal, ami elég jó vízzáró. Régen nagy mezőgazdasági terület volt, csatornarendszerrel. A föld alatt nagy lyukak vannak, szerintem oda tűnik el a víz.

Székely Katalin vagyok a Hermina utcából, és **szemétszállítási problémám van.** Az ARIES álláspontja az, hogy a lakosok többszemetét, plusz zsákokban viszi el. Az ARIES csak felfelé differenciál lefelé nem, mi van azokkal, akik egyedül élnek, vagy ketten élnek, vagy úgy gondolkodik, mint én. Ami éghető az bemegy a kandallóba, a zöldhulladék a kertbe, és ami marad a kukába. A végén nem sok szemét marad, és miért kell megfizetni az egy kukára való szemétszállítási díjat, amikor nem töltjük meg szeméttel? Erre azt válaszolta az ARIES,

hogy van 60 literes kuka, csak hogy annak az elszállítása többbe kerül, mint a 120 l-es kukáé. Van olyan település, ahol csak zsákok vannak, egyszerűen megoldható, mindenki megveszi azt a zsákmennyiséget, amire szüksége van. Akkor tényleg mindenki annyit fizetne, amennyire szüksége van.

Szentgyörgyi József: Szeretném megköszönni a környezettudatok életmódját, azt kell mondanom, hogy ez a jövő. Ebben az irányban próbálunk továbblépni, és foglalkoztat bennünket a szelektív-hulladékgyűjtő szigetek felszámolása.

Székely Katalin: Igen ezt el is felejtettem, hogy a Katona J. útnál lévő szelektív-gyűjtőnél borzalmas körülmények vannak, „disznóólban” kell élnünk.

Szentgyörgyi József: Gondolkodunk szelektív hulladék háztól történő elviteléről, ebbe az irányba kell elmozdulnunk, biztos, hogy át lesz alakítva a rendszer, de azt nem lehet mondani, hogy olcsóbb lesz. Megpróbáljuk kialakítani a házi szelektív-gyűjtést. A beruházást UNIÓ-s pénzből gondoljuk megoldani, de a szállítási költség az ingatlan-tulajdonosoké lesz. Kb. 50 e. Ft-ot fizetünk havonta a szelektív-hulladékgyűjtők mellé lerakott szemét elszállításáért. Hosszú távon érdemesebb a 60 l-es kukát használni. Ahol azt látjuk, hogy egyedül maradtak idős, alacsonyjövedelmű emberek, ott a Szociális Bizottságon keresztül az **önkormányzat átvállalja a szemétszállítási díj 50 %-át. Zsákos szemétszállításra félnék áttérni**, mivel nem fogják megvenni a zsákokat az emberek, más zsákba bele fogják tenni a hulladékot, és ott fog maradni az utcán. 2.2 m Ft-ot költünk évente a lomtalanításra, kb. 3-3.5 m Ft-ot fizet az önkormányzat a különböző hulladékok elszállítására éves szinten.

Pásztor Józsefné: Az árokkal kapcsolatban elmondanám, hogy én sarki telken lakom, és mindkét oldalon van kiásva árok. **A szomszédon nem ásott árkot, ezért onnan az udvaromba jön be a víz.**

Úgy gondolom, hogy Halásztelken **nagyon sok nyugdíjas van, ők 50 %-os jeggyel utaztak** Gyártelepre. **Az 50 %-os jegyhez újabban kérik az utazását**, amibe beleírják. Aki vidékre utazik az idős szüleikhez, akkor szüksége van arra az utazási papírra. Azért, hogy én Csepelre bemegyek, vagy Gyártelepre lemegyek, ahhoz beírják az utazásiba. Van olyan sofőr, aki nem, sőt ellenőr is, aki nem kéri az utazását. **Így egész jegyet kell vásároljunk nyugdíjas létünkre, hogy megmaradjon az utazási kedvezményünk vidékre.**

Szentgyörgyi József: A szomszédokkal való gondra nem tudok mit válaszolni. A közlekedési vállalat az úgy működik, hogy a minisztérium az 50 %-os jegy után kifizeti az arányos részt. Mind a diákoknál, mind a 65 év feletti nyugdíjasoknál a közlekedési vállalatnak igazolnia kell, hogy jogszerűen adta ki azt a jegyet. Ebből a szempontból a 65 év alattiaknak azt hiszem 16 hely van az utazási könyvben, ennyi utazási lehetőséget biztosít az állam. Amennyiben bérletet választ, akkor nagyobb a kedvezmény.

Pásztor Józsefné: Nincs nyugdíjas bérlet, csak tanuló bérlet, ilyet nem tudunk vásárolni. Amikor megszűnt a „kékbusz” akkor azt mondták, hogy mindig 50 %-os jeggyel utazhatnak a nyugdíjasok. Most kb. 1 éve van így, hogy kérik az utazását.

Szentgyörgyi József: A VOLÁN és a BKV kimutatott egy összeget, amit eddig megkaptak az államtól. Most a gazdasági válság miatt kérik a kimutatást a közlekedési cégtől, ez alapján fizeti ki az állam a támogatást. Mérlegelnie kell a nyugdíjasnak, hogy melyiket választja, mert ennyi kedvezményt biztosít az állam, és ezt a kedvezményt kell a legegyszerűbben felhasználni. **Nincs már az, hogy folyamatosan 50 %-os kedvezményt biztosítanak.**

Pásztor Józsefné: Korábban ez így volt.

Igaz László Tibor: Lenne egy felvetésem, és egy tájékoztató hozzászólásom. A Megyedülön nagyon rossz a helyzet – egyetlen közkút van, kb. 500 m-t kell menni, ha az út legvégén lakik valaki. **Amennyiben lehet több közkutat kellene építeni, és a gerincezetékről tájékoztassuk a lakosságot, hogy ha akarja valaki, akkor bevezethesse a vizet.**

A közlekedéssel kapcsolatban sajnos azt kell mondjam, hogy a **gerincút az egy elavult útvonal már, mert ez a terv 25 éve készült**, ez lett beadva az UNIÓ-nak, aki elfogadta.

Az utakkal kapcsolatban a földutak elég rossz állapotban vannak. Ami komoly problémát jelent az a **Megyedülő utca egy részén lakóknak**. Szeretnék a testülettel összeülve ezt a problémát valahogy megoldani. Valaki felvetette a „**kékbuszt**” gyakorlatilag most a főváros és környékének a közlekedése át fog alakulni. Bízom benne, hogy Halásztelekre is vissza fog kerülni a „kékbusz”, aminek, gondolom örülnének főleg a nyugdíjasok.

Prodán Gábor: Egy mondattal szeretnék csatlakozni az előttem szólóhoz. Nem tudom felfogni, hogy az országban mi vagyunk a legjobb adófizetők, mi fizetjük a legtöbb adót, **miért nem segítenek az adót bekasszírozók, maga az állam abban, hogy ne kapjunk gutautést azért, ha el akarunk jutni a munkahelyünkre**. A másik az, hogy nagyon örültünk az ÁMK új épületének, mert gazdagítja a településünket. Szeptember 1-jétől **nem tudunk parkolni az Erkel Ferenc utcában – ezt a szomszédaim nevében is mondom**. Amennyiben elmozdulok a ház elől, akkor nem biztos, hogy vissza tudok parkolni. Arra is gondoltunk, hogy ha „egyirányúsítanak” az utcát, akkor ez a probléma enyhülne. Esetleg egy táblát is ki lehetne tenni, hogy a parkoló 200 m-re van, az 50 m-es tábla helyett.

Szentgyörgyi József: Azzal kezdeném, hogy köszönjük a türelmet, amit az építkezésnél tanúsítottak az Erkel F. utca lakosai. Ez az ingatlan-együttes úgy van megtervezve, hogy a csarnok helye is tervezve van. Elméletileg azért nem tettük a parkolót az épület mellé, mert ott a csarnok bejárója lesz. Hosszú távon a város főterét itt kellene kialakítani. Tervbe van véve az iskolán belül egy belső parkoló kialakítása a pedagógusok részére – ez is csökkentené a zsúfoltságot. Az egyirányú utca szerintem nem jelent megoldást. Egy dolgot még meg lehetne oldani, ami kb. 2-3 m Ft-ba kerülne, hogy az iskola oldalán egy hosszabb parkolást engedélyeznénk az árkok helyén a kerítés mellett. Esetleg azt még meg lehetne oldani, hogy a reggeli órákban valaki irányítaná a forgalmat, - ez lehet egy átmeneti megoldás.

Prodán Gábor: Azért gondoltam az egyirányúsításra, mert esetleg kisgyerekekre tolatnak rá, ahogy forgolódnak az autók – ez egy nagy veszély.

Szentgyörgyi József: Meg fogjuk beszélni.

Szlovák Terézia vagyok a Nefelejcs utca 11-ből. Évek óta legalább három olyan területet látok a közvetlen környezetemben, ahol állig érő **parlagfű nő**, de senki nem csinál semmit. A Dunasor és a Bolgárkertész utca sarkán lévő ingatlan, a Nefelejcs utcában három üres telek van, a Védgát utcán egy nagy üres telek. Megpróbáltam szólni a tulajdonosoknak, de kivés sikerrel. Az önkormányzat nem eléggé hatékony ezen a területen.

Szentgyörgyi József: Az önkormányzat nagyon sok esetben lépett fel az ingatlanon lévő parlagfű miatt. A közterületen nincsen parlagfű a HATE Kft működése folytán. A legnagyobb problémát jelent az ingatlantulajdonosok rendszabályozása. Sok esetben derékig érő gaz van a telken, de nincs benne parlagfű, de csak a parlagfű esetén léphet fel a hivatal. Lehetne az elhanyagolt ingatlant is rendszabályozni, azt kell mondanom, hogy korlátozott a lehetőségünk. Azt lehet tenni, amit Ön választott, hogy a szomszédok egymásra hatnak. Annyit meg tudunk tenni, ha panasz érkezik, akkor becsönget a közterület-felügyelő, hogy miért nem vágja le a fűvet?

Szlovák Terézia: Azt olvastam az egyik újságcikkben, hogy tiszta, virágos Halásztelket teremtettünk. Ebből a „virágos” valóban igaz, a tisztaságra vonatkozóan már nem egészen. Vannak ezek a hirdetőtáblák, amelyeken két hónapja aktualitását veszett lapok „foszladoznak”, - ez a helyzet az oszlopokkal is. Azt szeretném mondani, hogy ezeknek a **hirdető-tábláknak legyen valamilyen felelőse, aki időről- időre rendberakná**, hogy olyan képe legyen a városnak, ahová jó bejönni.

A plakátokkal kapcsolatban úgy tudom, hogy **amennyiben valamelyik politikai párt nem távolítja el a plakátjait a közterületről, akkor bírságolás történik**. A választás 2 hónapja volt és még a mai napon is tele van a város plakátokkal.

Szentgyörgyi József: **Utána fogok nézni, mert megrendeltem a plakátok leszedését. A közterületeken lévő a hirdető-tábláknak lesz gazdája.** Ezzel kapcsolatban már folytattunk tárgyalásokat a testülettel.

Szlovák Terézia: **Október 23-án a főútra nem kerültek ki a zászlók,** azt olvastunk, hogy ellopták, illetve elhasználták a zászlók.

Szentgyörgyi József: **Ez egy hiba volt, hogy nem kerültek ki a zászlók,** a HATE Kft jelezte, hogy kevés a zászló, de a csökkent mennyiségű zászlókat azért ki lehetett volna tenni. **Figyelnünk rá, hogy a következőkben ilyen eset ne forduljon elő.** Az előző ciklusban nem is voltak zászlók, 2006-óta lettek kihelyezve, - a zászlók pótlását megrendeltük.

Szlovák Terézia: Minden évben felállításra kerül a „**Betlehem**” a Szent László téren. Eddig az **őrzésére** 300 e. Ft-ot fordítottunk, ebben az évben ez nem tudott megvalósulni. Papp Kornél igazgató úr vállalta, hogy 2 hétig megoldja az őrzést. **Mi lenne a módja, hogy az őrzés továbbra is megvalósulna?**

Szentgyörgyi József: Eddig drága pénzért 24 órás őrseget biztosítottunk a „Betlehem” őrzésére. Sokat fejlődött a város az elmúlt időszakban, ha megnézzük a Piacteret, akkor látjuk, hogy a parkból nem loptak el egyetlen virágot sem, nem rongálták meg a játszótéri eszközöket sem. **Az elmúlt 3 évben nem nyúltak a „Betlehemhez”.**

Szlovák Terézia: A polgárőrség szívesen vállalná az őrzést.

Szentgyörgyi József: Amennyiben sérülés éri a „Betlehemet” akkor visszaállítjuk az eredeti őrzést. Ennek a városnak már van erkölcsi tartása, az idő majd igazolni fogja. Nagyon szépen köszönjük a felajánlott segítséget.

Szlovák Terézia: Úgy látom, hogy az Ady E. úti játszótér építése folyamatban van, sikerül-e ebből az összegből befejezni? A régi játszótér 3 m Ft-ból tették rendbe, **az új játszótérre nagyságrendekkel nagyobb összeg kerül felhasználásra.**

Szentgyörgyi József: A régi játszótérre 3 m Ft volt a járda és a növényzet, 4 m Ft volt az öntözőberendezés, 4 m Ft volt a teljes területrendezés, és a teljes térkö kialakítása, és kb. 2 m Ft-ot költöttünk a játszoeszközökre. Az új terület az egy pályázati forrásból megvalósuló játszótér lesz, az önrész kb. 6,5 m Ft. A pályázati kiírásnak az volt a lényege, hogy tartós és fenntartható eszközök kerüljenek kialakításra, az eszközök élettartamára 20-30 éves garanciát biztosítanak. **Nagyon sokba kerülnek az ilyen nagy garanciával rendelkező játszótéri eszközök.** A beruházás még nincs készen csak tavasszal készül el, mert a pályára műanyag ütécscillapító szőnyeg kerül telepítésre. Amennyiben jól emlékszem kb. 28 m Ft + ÁFA-ba kerülnek az eszközök, és 10 m Ft + ÁFA körül van a park rendezése.

Szlovák Terézia: Az elmúlt 4 évben Halásztelken a hitelállomány nagymértékben megnőtt. Milyen stratégiája van az önkormányzatnak ennek a visszafizetésére?

Szentgyörgyi József: Az elmúlt 4 évben 2 milliárd Ft körül történt Halásztelken beruházás, és ehhez van egy 375 m Ft-os hitel, ami az iskolabővítés hitele. Ft alapú hitelről van szó, ennek kb. 30-50 m Ft körül van az éves visszafizetési összege, amely az 1.1 milliárdos költségvetésünknek a 2-3 %-a körül van, ami megjelenik, mint visszafizetés. Ezenkívül van egy 73 millió Ft-os hitelállományunk, ami a csatorna-beruházásból származó hitelállomány, örököltük azt a közel 200 m Ft-os csatorna-tartozást 2006-ban. Hitelfelvétellel biztosítottuk a hitelállományt, - ez 2014-ben kifut. Van egy 63 m Ft-os hitel, amit a csatornázásra vettünk fel, ez a lakosságnak kölcsönadott pénz. Az önkormányzat felvette a hitelt kifizette a hitelezőnek, a lakos 8 évig gyűjti a saját lakástakarékossági pénztárába, és utána a 8. évben befizeti az önkormányzatnak. Vállaltunk még egy 99 m Ft-os hitelkezeséget – elindult a tököli szennyvíztisztítónak a bővítése. Jelenleg 5000 m³ napi befogadásra képes a szennyvíztisztító, ebből 1000 m³ a mi kontingensünk. Amennyiben beépülnek teljesen a 2005-ben belterületbe vont területek, akkor nincs további bővítési lehetőség, ezzel a bővítéssel 700 m³-t kap még Halásztelken. A 700 m³-nek a bekerülési költsége kb. 700 m Ft. Amennyiben kifizettetnénk minden egyes lakossal a kontingens-díjat, akkor 500 e. Ft-ot fizetne a kontingensért és 360 e.

Ft + ÁFÁ-t fizetne a rákötésért. Ennek a 700 m Ft-nak a 83.5 %-át kifizeti az EU, ezért nem terheljük ki az ingatlan tulajdonosokra, - és a ránc eső részt beépítjük a szennyvízdíjba. A 99 m Ft-os hitelt nem Halásztelek Város Önkormányzata veszi fel, hanem Tököl, Halásztelek, Szigetszentmiklós Társulása, csak kezességet vállalnak az önkormányzatok. Az elmúlt 4 évben kb. 220-240 m Ft körül ruháztunk be a saját költségvetésünkből. Amennyiben azt mondjuk, hogy a következő 2 évben nem csinálunk semmit, akkor lehetőség van ennek a hitelnek a visszafizetésére. A terv nem erről szól, mert keressük a lehetőséget bölcsőde építésére. Amennyiben nem kezdjük el az aszfalt-utaknak az újratepitését, akkor egyszerre fog 1-2 éven belül tönkremenni minden út. Rengeteg kényszer alatt áll az önkormányzat, a testületnek csak látszatra van az a lehetősége, hogy dönt 1 milliárd Ft felhasználásáról.

Rozsnyikné: Később érkeztem, lehet, hogy már volt szó arról, amit kérdezni szeretnék. A **Kisgyár utcában a víz miatt** nem lehet közlekedni. Azt szeretném megkérdezni, ahogy Csepelről jövünk a **virágüzletnél nem terveznek buszmegállót** létesíteni, mert az a virágüzlet, az valamikor buszmegálló volt. Mi a helyzet a **Hajnal utcai ingatlanokkal?**

Szentgyörgyi József: A **Kisgyár utcánál** nincsen jó megoldási lehetőség, szippantós kocsival le lehetne esetleg szivattyúzni a felgyülemlt vizet, de nincs gyors és egyszerű megoldás a csapadékvíz elvezetésére. Nem igazak a pletykák a **Hajnal utcai lakóteleppel** kapcsolatban. Megvette egy árverésen egy úr, aki be akarja fejezni, egy dologra tudunk odafigyelni, hogy minden építési szabálynak megfeleljen, ami ott megvalósul. Arra az egyre kell odafigyelnünk, hogy úgy kapjon használatbavételi engedélyt, ha minden elkészül.

Papp Kornél: Mi is egy olyan épületben vagyunk, amelyiknek nincs használatbavételi engedélye. A **Hajnal utcai ingatlannal** kapcsolatban azért kérnék körültekintést, mert ahol két olyan tényező adott, hogy a tulajdonos két olyan tulajdonossal rendelkezik, amelyik mindegyike Panamában van bejegyezve, ez számomra egy kicsit kétes. Ugyanennek a cégnek a VIII. kerület Tolnai utca 1. és 3. alatt ingatlan van még a birtokában, melynek a területén szállodát óhajt építeni. A másik az, hogy egy kicsit aggódom, és azt szeretném kérni, hogy figyeljünk oda a **köztereinkre**, és ez vonatkozik az új játszótérre is. Amikor kisgyermeket vittem a játszótérre, akkor **kábítószeres fiatalokkal** is találkoztam. Hasonlóképpen aggódom, mert 12 éves **gyerekek dohányoznak** a Szent László téren a vendéglátó-ipari egység előtt. Valamit tenni kellene, hogy a mi fiataljaink megfelelő jelzést kapjanak, hogy nem természetes 12 éves korban dohányozni.

Tabár István: Különböző szóbeszédetek terjedtek el Halásztelken a Hajnal utcai ingatlannal kapcsolatban, azt kérném, hogy ennek a dolognak a tisztázása érdekében tegyenek meg mindent.

Szentgyörgyi József: Ezek a pletykák hozzám is eljutottak. Nekünk jogszerűen ragaszkodnunk kell minden építési szabály betartásához, - mindent be fogunk hajtani rajtuk, sőt még a Hajnal utca rendbetételét is megpróbáljuk rájuk terhelni. Halásztelki vállalkozók is megvették volna 250 m Ft-ért, de nekik 450 m Ft-ért kínálták, és a bank árverésen eladta 250 m Ft-ért. Mindent leellenőriztünk ezzel kapcsolatban, azt is megnéztük, hogy hogyan tudjuk jogi úton megállítani a beruházást. Az önkormányzatnak egy érdeke van, hogy Halásztelek ingatlan-állománya homogén legyen. Mi a jogi lehetőségek között megpróbáljuk azt elérni, hogy ne lehessenek ezek olcsón értékesíthető ingatlanok. Parkolót előírunk, megpróbálunk mindent előírni, ami a lakások értékét növeli, és ne okozzanak azon a területen ingatlan-veszteséget. Ezt meg fogjuk tudni tenni, bárki a tulajdonos, bárki bárkivel van kapcsolatban, bárki bármit terjeszt.

Tabár István: Nekem az a problémám, hogy ha amennyiben a VIII. kerületből kiköltöztetik a 70 hátrányos helyzetű családot, - akár úgy is, hogy az ottani önkormányzat megvásárolja részükre a lakásokat, akkor egy kezelhetetlen állapot fog kialakulni.

Szentgyörgyi József: Hallottam ezt az okfejtést, de nincsen üzleti alapja. Egyetlen kerületnek sem érdeke az, hogy akár egyetlen lakost is elveszítsen. A kerületek sokkal nagyobb finanszírozásban részesülnek, mint a városok, ha csökken a lakosságuk, akkor elveszítik az állami normatívát, és a központi finanszírozást.

Amennyiben szánnak rám még 15-20 percet, akkor bemutatok egy közvélemény-kutatási eredményt, 800 halásztelki lakost sikerült megkérdezni, kivetítőn bemutatom az eredményt.

Szentgyörgyi József: Köszönöm szépen, hogy meghallgatták, megnézték közvélemény-kutatás eredményét. Megköszönöm, hogy itt voltak, a közmeghallgatást berekesztem.

20.30

Kmf.

Szentgyörgyi József
polgármester